



OSNOVNA ŠOLA DR. PAVLA LUNAČKA ŠENTRUPERT

Šentrupert 57, 8232 Šentrupert

telefon: tajništvo 07 3434 780

e-naslov: tajnistvo@os-sentrupert.si

Številka: 900-1/2020/16

Datum: 1. 3. 2023

ZAPISNIK

10. redne seje Sveta zavoda v mandatnem obdobju 2020 - 2024, ki je bila v torek, 28. februarja 2023, ob 17. uri, v zbornici šole.

Prisotni: Matjaž Štrukelj in Tereza Vene (predstavnik Občine), Tanja Us Pavlin, Anja Zorenč in Anže Germovšek (predstavnik staršev), Sandra Kirm, Darko Golob, Katja Končina in Katja Kramer Simončič (predstavnik šole); glej listo prisotnosti

Neopravičeno odsotni: /

Opravičeno odsotni: Vesna Logar (predstavnica Občine) in Damijana Bijek (predstavnica šole)

Ostali prisotni: Jože Tratar, ravnatelj; Marija Pene, računovodkinja in Vilma Virc, sindikalni zaupnik in zapisnikar.

Predlagani naslednji dnevni red:

1. *Pregled in potrditev dnevnega reda*
2. *Potrditev zapisnika 9. redne seje – gradivo priloženo*
3. *Obravnava Letnega poročila za leto 2022 – gradivo priloženo*
4. *Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja – gradivo priloženo*
5. *Predlogi, pobude in vprašanja*
6. *Razno*

Vabljeni so 21. 2. 2023 po elektronski pošti dobili vabilo na 10. redno sejo Sveta zavoda z naslednjimi prilogami: Vabilo, Zapisnik 9 RS Sveta šole, z dne 29. 9. 2022 in Redna delovna uspešnost ravnatelja.

Dne 22. februarja 2023 so vabljeni po elektronski pošti dobili ostalo gradivo: Letno poročilo za leto 2022, Obrazci Ajpes, Letno poslovno poročilo 2022.

K 1

Predsednica Sveta šole je ugotovila, da je prisotnih devet članov, dva člana sta se pisno opravičila, torej je Svet zavoda sklepčen. Člane je vprašala, ali ima kdo predlog oz. dopolnitev, kakšno pobudo ali spremembo dnevnega reda. Ker člani niso imeli pripomb, je predsednica Sveta zavoda predlagala, da Svet zavoda potrdi sklep.

Sprejme se

SKLEP 2020-2024/10R/1:

Ugotovi se, da je Svet šole sklepčen, soglasno se potrdi predlagani dnevni red.

K 2

Člani so po elektronski pošti prejeli zapisnik zadnje redne seje Sveta zavoda, ki je bila 29. 9. 2022. Predsednica je člane vprašala, če ima kdo pripombe na zapisnik 9. redne seje. Na zapisnik ni bilo pripomb in so ga soglasno potrdili.

Sprejme se

SKLEP 2020-2024/10R/2:

Zapisnik 9. redne seje Sveta zavoda, ki je bila 29. 9. 2022, v mandatnem obdobju 2020-2024, se v celoti soglasno potrdi.

K 3

Beseda je bila dana ravnatelju šole. V sliki in besedi je predstavil Letno poročilo za leto 2022, katero je razdelil na štiri sklope: Realizacija obsega programa, Kakovost izvedbe programa, Razvojna naravnost zavoda in Zagotavljanje materialnih pogojev.

1. Realizacija obsega programa

Realizacija pri dnevnih dejavnosti je bila 100%. Pri razširjenih programih je bila realizacija pri Neobveznih izbirnih predmetih 97,7 %, pri Dopolnilnem in dodatnem pouku 97,8 %, pri Individualni in skupinski pomoči 134 %. 14 učencev je imelo odločbo DSP. Učitelji, socialna in specialna pedagoginja so skupaj realizirali 1088 ur. Izvedli smo tudi 37 ur DSP za tujce. V šolskem letu 2021/2022 smo imeli sistemiziranih 62 ur tedensko podaljšanega bivanja. V OPB je bilo prijavljenih 89 učencev. V jutranje varstvo so bili vključeni učenci 1. razreda. JV je potekalo od 6. 25 do pričetka pouka (5 ur tedensko). Izvedli smo v tretjem in četrtem razredu tečaj plavanja v Termah Čatež, peti razred je imel smučanje v CŠOD Bohinj, sedmi razred pa je imel naravoslovni teden v CŠOD Breženka. Na šoli je kolesarski izpit opravilo 27 učencev petega razreda. Izvedli smo tudi več prireditev: Sprejem prvošolcev, Začetek branja za bralno značko, Zaključek DEKD, Tradicionalni slovenski zajtrk, Počastitev dneva samostojnosti in enotnosti, Počastitev kulturnega praznika, Dan šole, obisk pisatelja, Zaključna prireditev, Valeta in Počastitev dneva državnosti ter podelitev priznanj, pohval in diplom.

V Vrtcu Čebelica so bili izvedeni razni projekti in natečaji, vezani na mesečne tematske sklope: Gozdni vrtec, Malčki bralčki, Mali sonček, Pasavček; Kahlica Bahlica, Moj

album, Pomahajmo v svet, CICI planinec, kuhar, ples in muzikalček, Cici angleščina, Rolanje, Spodbujajmo prijateljstvo, Varno v vrtec in šolo, Ti meni, jaz tebi jutri, UHU- Na kmetiji je lepo, Unesco razpisi, Božičkova pošta, Razigrani koraki, Mala pozorna nogavička...

2. Kakovost izvedbe programa

199 od 202 učencev je napredovalo v višji razred. Dva sta zaključila OŠ obveznost, eden učenec ponavlja na drugem zavodu. 57 učencev je doseglo lep uspeh. Izvedena je bila anketa za starše, odzvalo se jih je 46.

3. Razvojna naravnost zavoda

Ravnatelj spremlja pouk s hospitacijami. Na šoli potekajo tudi medsebojne hospitacije med učitelji. Cilji za prihodnost so izboljšanje rezultatov pri NPZ, dvigniti raven znanja učencev pri IKT, izboljšati kakovost in učinkovitost bralne in funkcionalne pismenosti, vključevanje šole v razne projekte, izobraževati in usposablјati strokovne delavce za njihov profesionalni razvoj ter povezovanje z institucijami in različnimi strokovnjaki.

4. Zagotavljanje materialnih pogojev

Financiranje šole in vrtca poteka s strani Občine Šentrupert, MIZŠ, plačili staršev – cena programa in pa s tržno dejavnostjo, ki se nanaša na prehrano zaposlenih in zunanjih.

Samih investicij ni bilo.

Vprašanja:

Gospoda Anžeta Germovška je zanimalo, kako porabimo denar od najema telovadnice?

Ravnatelj je odgovoril, da imamo pogodbo o upravljanju s strani Občine, v kateri je določeno, da šola zaračunava najemnikom samo obratovalne stroške, to so stroški elektrike, komunale, ogrevanja, čiščenja (čistila, stroški dela). Materialne stroške nam krije občina, kateri izstavimo račun, ki ga zmanjšamo za materialne stroške od prejema najema. Tako da nam od plačila najemnin telovadnice ne ostane nič.

Drugih vprašanj ni bilo.

V drugem delu Letnega poročila za leto 2022 je računovodkinja Marija Pene prisotnim predstavila finančno poročilo.

Povedala je, da imamo dva načina knjiženja, po fakturirani realizaciji ali obračunski tok in pa po plačani realizaciji ali denarni tok. Po fakturirani realizaciji se račun knjiži glede na datum opravljene storitve, po plačani realizaciji pa po datumu plačila. Pri šoli imamo v letu 2022 presežek prihodkov nad odhodki, v vrtcu pa tega presežka zaradi financiranja po dejanskih stroških ni. V primerjavi nazaj je potrebno upoštevati velik porast cen materialnih stroškov in storitev, poleg tega je bilo izvedenih tudi več dejavnosti za učence, ker ni bilo več dela na daljavo. Vse to se odraža na prihodkih in tudi na odhodkih. Predvsem se vidi pri prihodkih pri šoli v naravi, tečaju plavanja, pri

namenskih prihodkih staršev od prevozov in vstopnic in pa tudi od šolskega sklada. Povečali so se tudi prihodki od staršev za prehrano, od zaposlenih in zunanjih, nekaj tudi na račun dviga cen. Imamo pa tudi več zunanjih kosil kot v letu 2021. Porast je tudi pri vrtcu, ki ga občina od leta 2021 financira po dejanskih stroških.

Tudi na odhodkih se vidi porast indeksov, zlasti zaradi rasti cen in pa celoletnega odprtja šole. Najbolj je to vidno pri prevozih. Pri storitvah za sprotno vzdrževanje je težje primerljivo, saj so notri zajeta tudi razna servisna vzdrževanja, ki morajo biti opravljena po določenem času v skladu z zakonodajo. Porast je tudi pri zdravstvenih storitvah, predvsem zaradi velikega števila rednih obdobjih zdravniških pregledih, ki so bila v letu 2022 izvedena v skladu z oceno tveganja in se ponavljajo na 3 oziroma 5 let. Stroške dela izplačujemo v skladu z zakonodajo, so se pa v letu 2022 povečale vrednosti plačnih razredov za 4,5%, imamo pa tudi višje druge prejemke iz delovnega razmerja, kot so regres za letni dopust, odpravnine, solidarnostna pomoč, jubilejne nagrade. Povečal se je tudi strošek prevoza na delo. Pri opremi in investicijskem vzdrževanju se to ne pokriva iz rednih prihodkov, ampak moramo imeti namenska sredstva, običajno je to pogodba od Občine, s katero zagotovijo sredstva, lahko se pokrije iz presežka preteklih let ali pa je kakšen projekt, donacije ali pa pogodba MŠŠ na podlagi razpisa. Presežek prihodkov v sami bilanci stanja je znesek komulativen, kar pomeni, da se odštejejo morebitne nabave iz tega vira in pa prišteje presežek tekočega leta. Se pa ta prihodek preteklega leta prvenstveno nameni pokrivanju za morebitno izgubo, običajno pa je to za investicije in pa investicijsko vzdrževanje.

Vprašanj ni bilo.

K4

Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja je potekalo ob soglasju članov za prisotnost ravnatelja. Predsednica je članom v prilogi poslala okrožnico MŠŠ. Predstavniki šole so povedali, da ravnatelj svoje delo opravlja več kot dobro, organizirano, kakovostno in strokovno. Je socialen, ki zna prisluhniti delavcem, povezovalen.

Tanja Us Pavlin je kot predstavnica staršev menila, da ravnatelj ima posluh za starše, z njim se da ustrezno komunicirati in dogovarjati.

Gospod Anže Germovšek je izpostavil mnenje določenih staršev, da bi se določene stvari, ki se nanašajo na jutranje odpiranje šole, drugače uredilo. (Nadaljujemo pod točko razno). Na splošno je ocena za ravnatelja s strani staršev odlična in nimajo pripomb.

Ocenjeno je bilo:

1.Realizacija obsega programa – do 25%	Prejel: 25%
2.Kakovost izvedbe programa – do 35 %	Prejel: 35%
3.Razvojna naravnost zavoda do 35%	Prejel: 35%
4.Zagotavljanje materialnih pogojev – do 5%	Prejel: 5%

Ravnatelj je s strani vseh članov prejel najvišjo oceno, to pomeni, da je dosegel 100% vrednosti meril za ugotavljanje dela plače za delovno uspešnost.

Sprejme se sklep

SKLEP 2020-2024/10R/4:

Člani sveta šole so soglasno dodelili ravnatelju najvišjo oceno, tako da je prejel 100% vrednosti meril za ugotavljanje dela plače za delovno uspešnost.

K5

Pod točko Predlogi, pobude in vprašanja smo odprli debato gospoda Anžeta Germovška glede jutranjega odpiranja šole; zakaj otroci ne smejo do uradne ure odpiranja, torej že pred 7. uro, počakati v jedilnici šole. Določene starše moti – to je bilo povedano na neformalnem druženju staršev - da se otroci zbirajo pred šolo in čakajo na njeno odprtje, potem se odpravijo v razrede, kjer jih čakajo učiteljice. Pouk se prične ob 7.30.

Predlog staršev je, da se šola s 1. marcem poskusno odpre prej.

Ravnatelj je pojasnil, da šola ne more biti odprta pred 7. uro. Zakonodaja zahteva jutranje varstvo za 1. razred, ki se letos začne pol ure prej, saj so 4 starši izrazili potrebo po tem. Sedaj pa na štirinajst dni v varstvo pride le en otrok. Le zanj prihaja pet dni v tednu en zaposlen pol ure prej, ob 6. uri. Toda jutranje varstvo je financirano s strani MŠŠ in vso odgovornost prevzame učitelj, ki ga opravlja. Torej – na eni strani je financiranje, na drugi je odgovornost. Zjutraj moramo poskrbeti tudi za varstvo vozačev. Prvi avtobus pride kako minuto do sedmih in takrat se šola odpre.

Za predčasno odpiranje šole potrebujemo vir financiranja za učitelje, ki bi prevzeli odgovornost in varstvo otrok, ki bi prihajali v šolo pred uradnim odpiranjem. Ravnatelj ne more zahtevati od zaposlenega, da pride predčasno na delo in ga opravlja z vso odgovornostjo ob morebitni nezgodi brezplačno. Primer: imamo plačanega učitelja za varstvo vozačev 7 € drugi bruto na uro. Za ta denar noben ne zлага polic v trgovini. Odgovornost pa je zelo različna. Varstvo vozačev je plačano s strani Občine in poteka od 7.00 do 7.30 in pa od 12.00 do 14.10. Vprašajmo se tudi, kje je meja, kdaj po željah odpreti šolo: nekdo bi želel, da je to ob 5.45, drugi spet ob 6.45.

G. A. Germovšek še enkrat pove, da je predlog staršev, da bi se s 1. marcem šola odprla prej.

Ravnatelj odgovarja, da ni le problem šolo odpreti, ampak tudi poiskati nekoga, ki bi učence nadziral in zanje prevzel odgovornost.

G. A. Germovšek je povedal, da bi bili nekateri starši pripravljene sprejeti odgovornost za svojega otroka.

Ravnatelj mu odgovori, da po zakonu to ne velja. Če se bi npr. otroku kaj zgodilo in bi rekli, da se strinjajo, da je bil otrok sam, to po zakonu ne velja. Otroci v šoli ne smejo biti sam brez varstva.

Ga. predsednica Katja K. je povedala, da če se šola odpre predčasno, ne bo v šoli samo par otrok, ampak jih bo takoj 50 ali več, tudi bližnjih. Otroci radi pridejo prej in se družijo, kar sčasoma utegne postati težava.

G. A. Germovšek je mnenja, da je varneje otroka spustiti v šolo, kot ga pustiti zunaj, saj ga lahko kdo ugrabi ali se mu kaj zgodi.

Ravnatelj je odgovoril, da vozači pridejo dve minuti do sedmih, kdor pa ni vozač, stanuje blizu in pride peš. Ni potrebe po tem, da jih vozijo starši in to toliko prej. Pove pa tudi, da smo dogovorjeni s hišnikom, pedagoginjo, da se šola v izjemnih primerih v npr. izrazito slabih vremenskih razmerah, odpre predčasno.

G. A. Germovšek je nato izpostavil, da šolski prevozi niso dobro urejeni in morajo otroci z Vesele Gore peš v šolo in vsi vemo, da bodo pozimi premočeni in premraženi. Kje je varna pot do šole, se sprašuje. Svet staršev tudi predlaga, da se na Občino pošlje pobuda za pregled varnih poti.

Ravnatelj odgovori, da zares varnih poti ni.

Ga. Sandra K.: Videti pa je, da je problematika varnih poti v šolo aktualna le glede jutranjih prihodov, ne pa tudi takrat, ko otroci sami pešočijo k verouku, v trgovino ...

Na vse povedano ravnatelj pove, da je rešitev v tem, da se starši dogovorijo, kdo od njih bo vsak dan prevzel varstvo otrok zjutraj v jedilnici, bo tam resnično prisoten; ne da samo podpiše, ampak res prevzame odgovornost, ki poleg skrbi za otroka obsega tudi skrb za šolsko lastnino (počečkane mize in drugo) in se naredi razpored dežurstev staršev. Mi pa bomo šolo odprli, če bo temu tako.

Ga. Sandra K. je izrazila mnenje, da vse to s strani staršev meji na izsiljevanje, saj smo to že večkrat obravnavali na svetu in ravnatelj je vedno utemeljil, zakaj je odprtje šole pred sedmo uro nemogoče. Vedno je vse pojasnil, pa se zadeve še kar naprej vlečejo, spet se pogovarjamo o isti zadevi, starši kar sami predlagajo celo datum, kdaj naj bi začel veljati njihov predlog.

G. A. Germovšek se je odzval na odgovor in menil, da vse, kar on posreduje s strani staršev, naleti na gluha ušesa, zato so lahko tudi tiho in ne povedo ničesar. Misli, da je prav, da pove mnenje staršev, saj enako naredijo tudi predstavniki šole ter ravnatelj in da to spoštuje. On posreduje samo predloge in želje staršev.

Ga. Sandra K. je odgovorila, da do zdaj obravnavamo ves čas ene in iste zadeve, ki so bile že pojasnjene in utemeljene, a se vedno znova ponavljajo.

G. A. Germovšek predlaga, da gre zadeva v zapisnik, ki ga bo posredoval staršem. Omeni, da je bil to predlog s strani staršev, udeleženci na seji pa so povedali svoje mnenje.

Nadaljeval je, da je bil pod drugo točko predlog staršev za večje povezovanje šol med seboj. Določil naj bi se koordinator, ki bi vodil te povezave, kot so razna tekmovanja, projekti, izleti; starši menijo, da bi se tukaj dalo marsikaj postoriti.

Ravnatelj je odgovoril, da so o tem že veliko razmišljali, bilo pa je tudi že nekaj poskusov. Glede zadeve o določitvi enega koordinatorja je glede na različnost zadev težja. Povedal je, da se že sedaj na različna tekmovanja vozijo otroci iz okoliških šol skupaj, pri določenih zadevah, kot so dnevi dejavnosti, je težje, saj so šole, kot npr. Trebnje, že same dovolj velike. Že izvaja pa se npr. Knjižni sejem skupaj z OŠ Mirno in OŠ Veliki Gaber, Tabor nadarjenih. Eno leto smo izvajali celo različne delavnice, pobudnik je bil ravno on, vendar je prišla korona in zadeva je zamrla. Edini, ki smo jih izvedli tudi za druge šole, smo bili mi.

Na Mirni se pleše četvorka. V Trebnje gredo na dan poklicev. Imamo medobčinski šolski parlament. Ravnatelj je še povedal, da nekaj pač je, vidi pa v tem še dodatne možnosti, predvsem pri delavnicah. Želel bi si tega več, je pa tudi problem z organizacijo, saj zadeve potekajo popoldan, tekom dopoldneva je izvajanje težje. Sodelujemo in bomo tudi v prihodnje, kjer bo možno.

G. A. Germovšek je izpostavil tudi pripombo glede sobotne predstave oz. napisa, da je predstava z oznako 18+, izvedena pa je bila v šolskih prostorih.

Ravnatelj je odgovoril, da ob sobotah ni otrok v šoli, predstava je bila komedija z izzivalnim naslovom.

K6

Pod točko razno ni bilo več vprašanj.

Seja se je zaključila ob 19.05.

Zapisnik zapisala:
Vilma Virc,
tajnik VIZ

Sejo vodila:
Katja Končina,
predsednica Sveta zavoda